

Ter introductie op de preek rond het zesde gebod: Gij zult niet doden

Een aantal reacties op de website GeenStijl n.a.v. de rechtszaak tegen Michael P, de moordenaar van Anne Faber. Een paar van de meeste markante reacties heb ik gearceerd (H.F.)

Als ik de vader van Anne was dan was ik degene die nu voor het hekje stond. The Green*Machine | 10-01-18 | 10:52

Graag faciliteerders ook voor de rechter brengen. Ik word nog steeds misselijk als ik eraan denk dat er mensen zijn geweest die dit zieke beest op de samenleving hebben losgelaten.

DrumPiet | 10-01-18 | 10:50

Het is duidelijk dat we als samenleving vogelvrij zijn verklaard door overheid en rechterlijke macht. We zullen dus zelf moeten zorgen voor veiligheid op basis van noodweer en in dit geval noodweer exces. We hebben de motorclubs en voetbalsupportersclubs niet voor niets, en verder lopen er bij het leger en politie voldoende professionals rond. Op de rechters in dit land hoeven we immers niet te meer rekenen. Die zijn inmiddels tot boeven en partijkartelmaatjes verworpen.

De Briemusketier | 10-01-18 | 10:50

Niet alleen P. maar ook het systeem zou voor de rechter moeten verschijnen. Het systeem en de mensen daarachter die P. hebben behandeld, hem de vrijheid hebben verschaft om binnen de samenleving zijn wandaden los te laten. Er is al vele jaren en veel te vaak iets mis gegaan met deze tak van Justitie.

Poor Anne Faber.

Memek | 10-01-18 | 10:48

Het geloof in re-integratie is het probleem niet; dat ze aan straf voorbij gaan, dat is het probleem.

Sjors W. | 10-01-18 | 11:35

Dat wordt een "foei" en vanavond zonder toetje naar bed. Het is immers gewoon Nederland.

James Lastig | 10-01-18 | 10:40

Mensen kunnen er niks aan doen dat ze gek zijn, het is de kliniek die terecht moet staan

Bokito ergo sum | 10-01-18 | 10:39

Stop hem maar in een vergeetputje. Een oubliette, een kleintje. Putje graven, er in stoppen, ff dubbelvouwen, dekseltje erop en laten composteren.

Deksmaat | 10-01-18 | 14:43

Dat wordt 12 jaar max, met aftrek goed gedrag loopt hij in 2025 weer lekker in onze bossen te struinen. Rechtstaat NL = faal

JdeZ99 | 10-01-18 | 10:33

En ja hoor, eerst weer naar het PB voor een persoonlijkheidsonderzoek... Je zou toch denken, gezien zijn historie, dat daar een duidelijk genoeg beeld van zou bestaan.

Maar het moet blijikbaar weer klauwen vol geld kosten.

Petrus Poortwachter | 10-01-18 | 10:30

Hij heeft al toegezegd mee te zullen werken aan zo'n onderzoek.

Petrus Poortwachter | 10-01-18 | 11:17

Alsof dat helpt inderdaad. Deze man wordt niet meer beter dus een behandeling helpt niet. **Wat mij betreft levenslang maar ja, dat is in NL niet mogelijk.**

BozePaarseMan | 10-01-18 | 11:20

Krijg niet de indruk dat ze deze jongen "aangepakt" hebben na zijn eerdere vergrijpen.

Watching the Wheels | 10-01-18 | 10:28

Zodat hij weer een ander natuurgebied kan leren kennen voor de volgende verkrachting en moord.

Watching the Wheels | 10-01-18 | 10:19

IS heeft praktische oplossingen bij afwijkend gedrag

www.welingelichtekringen.nl/politiek/7...

pga | 10-01-18 | 10:28

Ik ben niet altijd even blij met de vonnissen die ons rechtssysteem oplevert, maar op zich ben ik wel blij dat er een systeem is waarbij een verdachte in de gelegenheid wordt gesteld verweer te voeren tegen de beschuldigingen. In dit geval lijkt me de situatie zo evident dat ik zou pleiten voor snelrecht. Gelijk toekennen van de maximaal mogelijke straf - hopelijk levenslang zonder enige kans op terugkeer in de maatschappij ooit. Want met het koppie van P. komt het nooit meer goed. Dat is me wel duidelijk. Voor dat oordeel heb ik geen onderzoek van een psychiater nodig. **Rommelende Onderbuik | 10-01-18 | 10:17**

Ik hoop dat hij snel vrijkomt zodat de familie van Anne hem een 'bezoekje' kan brengen. Dit soort lui kunnen het beste gewoon dood gaan en optyfen uit de samenleving.

Bierspier | 10-01-18 | 10:12

Maar je hoort niemand over de mensen, die uiteindelijk verantwoordelijk waren voor zijn verlof beslissing, deze mensen zijn net zo schuldig aan moord maar blijven nu mooi buiten schot dus, klaar om een nieuwe stomme beslissing te nemen.

Plorkface | 10-01-18 | 11:34

Hier zijn handgranaten voor uitgevonden...

Sliptong | 10-01-18 | 10:08

Maar ook (chemische) castratie, de doodstraf...

NecroSister | 11-01-18 | 17:16

Dat wordt schoffelen

Botte Hork | 10-01-18 | 10:07

Denk vooral aan Anne als je op Netflix weer een of andere serie over serieverkrachters en moordenaars tegenkomt die trending is bij het koffieapparaat.

Ristretto | 10-01-18 | 10:06

Gemeente van onze Heer,

Ik zal wel niet de enige zijn die bij dit zesde gebod onmiddellijk aan de lopende zaak tegen Michael P, de verkrachter en moordenaar van Anne Faber moest denken. En inderdaad, dit is primair waar het in dit zesde gebod om gaat: iemand wederrechtelijk van het leven beroven. "Pleeg geen moord" vertaalt

de Nieuwe Bijbelvertaling heel juist. Moord, dat is het zwaarst mogelijke misdrijf. Je berooft iemand moedwillig, opzettelijk, van het leven zelf.

Dat is onomkeerbaar, dat kan nooit meer goedgeemaakt worden. Het is geen uit de hand gelopen ruzie waar soms doodslag uit kan voorkomen, een onbedoeld te hard van je afslaan. Het is ook geen verdediging uit noodweer, waardoor je een leven neemt om zelf in leven te kunnen blijven. Het is ook geen gemandateerd geweld, zoals dat door een geregeld leger wordt uitgeoefend, of door de politie. Natuurlijk, dat leidt soms ook tot heftige discussies – misschien kent u de naam Erik O. nog, een marinier die in Irak in 2004 een Irakese burger doodschoot en door eigen collega's werd beschuldigd van disproportioneel geweld... En ik kan u zeggen, dat er binnen de Nederlandse defensie permanente ethische bezinning gaande is over het gebruik van geweld en de gevolgen daarvan. Maar het plaatje op de liturgie dat een frontsoldaat laat zien, en Jezus die aan hem verschijnt en hem als het ware beveelt om zijn geweer weg te werpen, doet in elk geval geen recht aan het werk van militairen in onze tijd, die vaak meer als politieagenten optreden, dan dat ze bezig zijn met landje pik, veroveringsoorlogen en gewelddadige onderdrukking van overwonnen volken. Gisteren was in NL de nationale veteranendag en daarmee wordt jaarlijks geprobeerd, duidelijk in de samenleving neer te zetten dat militairen geen betaalde moordenaars zijn, maar hun werk doen in dienst van vrede en gerechtigheid. Ik heb dat uniform met trots gedragen. Hoewel ik het persoonlijk dan weer lastig vind als we horen van de inzet van snipers, - getrainde killers -, bij het controleren van demonstraties aan de grens tussen Gaza en Israël. Ik weet dat daar in de Israëliische samenleving zelf gelukkig ook heel veel discussie over is.

Lange tijd heeft het totaalpacifisme aantrekkingskracht op mij gehad, maar – ik heb dat vast wel eens verteld – naar aanleiding van de Balkanoorlog begin jaren negentig heb ik geconcludeerd dat je in dit ondermaanse soms een vuist moet maken, soms een vuistslag moet uitdelen, om erger te voorkomen. Domweg omdat wij mensen geen engelen zijn. Maar dat maakt het nog geen “mooi werk”.

Dietrich Bonhoeffer, die actief deelnam aan een samenzwering om Adolf Hitler om het leven te brengen, heeft altijd gezegd dat hij dit als een kwaad zag: een zonde tegen het zesde gebod. Maar, zo overwoog hij destijds, niets doen zou een grotere zonde zijn. Maar dat maakte dit kleinere kwaad nog niet tot iets goeds... We hebben het over **moord**, iemand moedwillig van het leven beroven. Onze reactie daarop kan trouwens heel divers zijn. Als het om afrekeningen in het criminele circuit gaat, denken wij onwillekeurig: mooi zo, dat is er eentje minder. Maar in geval van Anne Faber en vergelijkbare gevallen is onze eerste reactie: opknopen aan de hoogste boom! Wie zo met andermans leven omgaat, verdient zelf niet meer te leven! Ach, en in tweede instantie denk je: maar wie doet nou zoiets? Zo iemand is toch volstrekt ziek van geest! Of noem het bezeten! Levenslang opsluiten dan maar! Niet als vergelding, want dit kun je nooit vergelden, niet compenseren, laat staan goedmaken; maar om herhaling te voorkomen en de samenleving tegen zo iemand te beschermen. In die zin is de doodstraf effectief: de dader doet het gegarandeerd nooit meer...

U weet, in bijbelse tijden werd moord – en nog heel wat andere daden ook, bijvoorbeeld overspel en (vermeende) godslastering – wel degelijk met de dood bestraft. Een oog voor een oog, een tand voor een tand, een leven voor een leven... Een partij als de SGP, die *voor specifieke gevallen* de doodstraf in Nederland weer zou willen invoeren, beroept zich dan ook op oudtestamentische teksten! En ik denk dat er heel wat Nederlanders zijn die bij zichzelf denken: nou, misschien is dat, alleen al als preventiemaatregel, zo gek nog niet. Het is niet mijn bedoeling, vanmorgen deze discussie helemaal te voeren in de preek. Maar als u de spanning ervan wilt voelen, moet u de film *Dead Man Walking* eens bekijken, en zelf ondergaan hoe je door deze film meegesleept kunt worden in die discussie en het ene moment fel tegen, het volgende ogenblik even fel voor de doodstraf kunt zijn.

Hoewel we het natuurlijk allemaal afkeuren als IS of de Taliban mensen executeren. Als we maar beseffen dat ook in de Bijbel bepalingen staan, waar IS en de Taliban prima mee uit de voeten zouden kunnen... Ik herinner u aan dat spannende verhaal in het evangelie van Johannes (hfdst. 8). Een clubje vrome "Taliban" staat klaar om een van overspel beschuldigde vrouw te stenigen, maar eerst willen ze weten wat Jezus ervan vindt. "Meester, Mozes heeft het bevolen, u weet het net zo goed als wij..." En dan zwijgt Jezus en tekent met zijn vinger in het zand. En als ze dan aandringen, geeft Hij dat magistrale antwoord: "Wie zonder zonde is, werpe de eerste steen!" En een voor een druipen ze af! Zo eerlijk zijn ze dan wel! Wat een fantastisch antwoord! Zo diep, zo van een andere orde!

En daarmee zijn we bij onze evangelielezing uit de Bergrede. Mattheus heeft zijn evangelie kunstig gecomponeerd, analoog aan het exodus-verhaal. Zoals de exodus begint met een baby in een mandje, Mozes, in Egypte, en een tiran, de farao, met de kindermoord op de pasgeboren jongetjes, de uittocht, de doortocht door het water van de Rietzee en de verzoeking in de woestijn, en de verbondsluiting en de geboden die vanaf de berg klinken... zo gaat bij Matteüs Jezus als een nieuwe Mozes een min of meer gelijke weg. En Albert las voor, hoe Hij, als ooit Mozes, als het ware opnieuw de geboden bij het volk brengt. Want geen daarvan verliest zijn gelding! "Denk erom, ik ben niet gekomen om de Thora af te schaffen, alles blijft van kracht! De Geboden zijn en blijven een gave, letterlijk van levensbelang. Maar Jezus voegt er iets aan toe: ik kom ze tot vervulling brengen. Je zou kunnen zeggen: de diepste bedoeling ervan onthullen. En dat doet hij door duidelijk te maken dat je dit gebod niet pas op je weg vindt, wanneer je een ander van het leven zou willen beroven. Nee, het zet al veel eerder waarschuwingsbordjes. Ook als je in blinde woede tegen een ander tekeergaat, iemand publiekelijk omlaag haalt, voor een loser uitmaakt, zijn bestaan ontkent of onmogelijk maakt, als je een collega of klasgenoot pest, dan kom je dit gebod al tegen. Dat we niet denken: "ik ben geen Michael P dus ik heb aan het zesde gebod geen boodschap..."

En dan wijst Jezus ook nog eens op de diepste bedoeling van dit gebod. Dat is positief bedoeld. Niet in de sfeer van iets NIET doen, maar om juist iets WEL te doen. Om te beginnen binnen de geloofsgemeenschap. De oefenplaats, de proeftuin bij uitstrek van het Koninkrijk van God. Want de geloofsgemeenschap is immers de plek waar je leert leven van de verwondering: dat we *mogen* bestaan, voor God en voor elkaar. Waar je het leven leert waarderen als een kostbaar geschenk. Mijn leven, en dat van jou, en jou, en jou.

En daarom: leg, zo mogelijk, je geschillen bij voor je samen Avondmaal viert en voor je samen het Onze Vader bidt. Ja, om te beginnen in de geloofsgemeenschap, de gemeenschap van mensen die belijden dat we tot vrijheid geroepen zijn, dat we niet als slaven, maar in vrijheid het leven als geschenk mogen ontvangen en delen. Het goede leven dat God ons gunt. Gun dat dus ook elkaar, kom op voor leven en kwaliteit van leven. Verdedig het recht van ieder mens op leven. Schiet te hulp als leven on-leven wordt. Dat alles klinkt in ons midden, vanaf de berg, uit de mond van Hem die om zijn liefde voor Gods wet en Gods recht de hoogste prijs betaald heeft.

Tot slot: ik kan het niet laten op te merken dat mijns inziens het schieten van groot wild in Afrika door schatrijke westerse toeristen, puur voor de foto op facebook, wat mij betreft ook volledig door dit gebod wordt afgedekt. Een fenomeen als De Partij voor de Dieren zou wel eens een teken van een belangrijke stap in het bewustzijn van de mens kunnen zijn, dat we deze aarde niet alleen met heel veel mensen, maar ook met heel veel andere schepselen Gods delen. Ik eindig daarom met een citaat van Albert Schweitzer: "Ik ben leven, dat leven wil, te midden van leven dat leven wil". En zo eindigen we vanmorgen met zijn positieve herformulering van het zesde gebod: heb eerbied voor het leven! Amen.